

ПРОТОКОЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

намечаемой хозяйственной и иной деятельности на территории муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район» и ее возможном воздействии на окружающую среду по объекту:

«Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис»

пос. Искателей,

муниципальное образование

«Муниципальный район «Заполярный район»

Ненецкий автономный округ

«27» августа 2021 года

По инициативе ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО», далее именуемого "Заявитель", в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 г №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» Федеральным законом от 23.11.1995 №174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденным приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372, с целью учета интересов общественности, проведены общественные обсуждения проектной документации по объекту **1356 «Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис».**

В целях предотвращения распространения на территории муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район» новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03 апреля 2021 г. №440 (редакция от 17.03.2021.) общественные обсуждения проектной документации, содержащей материалы оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности (ОВОС), по объекту «Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис» проведены в формате видеоконференцсвязи по ссылке:

<https://zoom.us/j/7799211488?pwd=MU9NK2FadVluTVg3cHcxR2txUU9lZz09> (либо по идентификатору конференции: 779 921 1488, пароль: 6Eqm9S).


Информационное сообщение о проведении общественных обсуждений опубликовано в:

- в газете «Российская газета» № 164 (8515) от 22 июля 2021 г;
- в газете «Нарьяна Вындер» (Красный тундровик) №75 (21132) от 24 июля 2021 г;
- в издании «Официальный бюллетень Заполярного района» № 51-52 (924-925) от 16 июля 2021 г.

Ознакомление с проектной документацией, включая материалы по оценке воздействия на окружающую среду, прием замечаний и предложений с 26.07.2021 до 28.09.2021 производится в общественной приемной по адресу Заполярный район, п. Искателей, ул. Губкина, д. 10. В электронном виде материалы были размещены: <http://www.gipvn.ru/proektnye-raboty/7/893/>.

В общественных обсуждениях приняли участие:

Председатель обсуждений	Шестаков Александр Васильевич	Главный специалист Управления муниципального имущества Администрации муниципального района «Заполярный район»
Секретарь обсуждений	Зуев Павел Александрович	Начальник отдела технико-экономических исследований и природоохранного проектирования АО «Гипровостокнефть»



Представители Заказчика	Латкин Сергей Рюрикович	Начальник управления по капитальному строительству
	Шушпанов Вячеслав Сергеевич	Начальник отдела проектно-изыскательских работ и согласования проектов ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО»
	Кононов Анатолий Валентинович	Заместитель начальника управления промышленной безопасности, охраны труда и охраны окружающей среды ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО»
Представитель Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа	Тумашова Ирина Александровна	Ведущий консультант отдела природопользования управления природных ресурсов и экологии Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа
Представители генерального проектировщика	Горев Андрей Сергеевич	Главный инженер проекта АО «Гипровостокнефть»
	Разина Елена Геннадьевна	Главный специалист отдела технико-экономических исследований и природоохранного проектирования АО «Гипровостокнефть»
Представитель общественности	Берестов Олег Николаевич	Пенсионер
Всего зарегистрировалось 9 человек (Лист регистрации – Приложение №1 к Протоколу)		

В ходе обсуждений выступили:

1. Председатель обсуждений: Сообщил, что в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 г №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» Федеральным законом от 23.11.1995 №174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденным приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372, с целью учета интересов общественности, 27.08.2021 в 14-00 по московскому времени проводятся общественные обсуждения проектной документации по объекту 1356 «Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис».

Довел до сведения присутствующих следующий регламент проведения общественных обсуждений:

- доклады - до 15 минут,
- выступления – до 5 минут,
- вопросы, предложения - до 3 мин.

Обратил внимание присутствующих, что общественные обсуждения записываются на диктофон, с целью безошибочной трактовки вопросов и ответов в итоговом протоколе.

Возражений против применения записывающих устройств (диктофон) не поступило.

Сообщил, что в период ознакомления с проектной документацией с 26.07.2021 г. по 27.08.2021 г. зафиксирована одна запись в журнале регистрации замечаний и предложений: 24.08.2021 от Берестова Олега Николаевича (Копия журнала регистрации замечаний и предложений - Приложение № 2 к Протоколу). 26.08.2021 г в адрес Администрации Заполярного района официальным письмом от Берестова О.Н. поступили замечания к проектной документации, включая техническое задание по оценке воздействия на окружающую среду и

материалы оценки воздействия на окружающую среду по объекту «Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис», о чем также сделана запись в журнале регистрации замечаний и предложений (Приложение №2 к Протоколу). Замечания Берестова О.Н. направлены в адрес АО «Гипровостокнефть» для учета при составлении окончательных материалов ОВОС про проекту. Иных вопросов, замечаний и предложений от граждан и общественных организаций по состоянию на 27.08.2021 г не поступало (Копия журнала регистрации замечаний и предложений – Приложение № 2 к Протоколу).

2. Разина Елена Геннадьевна – с докладом об основных аспектах реализации намечаемой деятельности и результатах проведенной оценки воздействия на окружающую среду по объекту «Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис» (Доклад – Приложение №3 к Протоколу).

3. В ходе общественных слушаний были заданы следующие вопросы:

Вопрос (Берестов О.Н.): Жду ответы (письменно) на свои вопросы и замечания. Изложенные в отдельном письме. Особенно интересует мнение проектного института, заказчика и Администрации относительно нового порядка проведения общественных обсуждений, который вступит в силу с 01.09.2021 в соответствии с Приказом Минприроды РФ №999 от 01.12.2020 г.

Ответ (Шестаков А.В.): Официальные разъяснения по поводу применения Приказа Минприроды РФ №999 от 01.12.2020 г. может дать только само Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Ни проектный институт, ни Заказчик, ни Администрация не вправе давать разъяснения по этому вопросу.

Вопрос (Берестов О.Н.): Меня интересует мнение всех участников общественных обсуждений по вопросу применения Приказа Минприроды РФ №999 от 01.12.2021 г, т.к. нам всем вместе предстоит с 01.09.2021 проводить общественные слушания и участвовать в них по новым правилам. Жду письменный ответ.

Ответ (Зуев П.А.): В ближайшее время будут подготовлены развернутые ответы на вопросы и замечания Олега Николаевича. Что касается вопросов применения Приказа Минприроды РФ №999 от 01.12.2020 г, здесь мы, как проектный институт, можем выразить лишь свое мнение и понимание положений Приказа. Наш ответ ни в коем случае нельзя будет рассматривать как официальное разъяснение и руководство к действию.

Вопрос (Берестов О.Н.): Мощность установки «Форсаж»? Меня не устраивают выбросы в атмосферу от установки «Форсаж». Это открытый огонь, окисление углерода кислородом, химические реагенты бурового шлама идут в атмосферу. Категорически возражаю. Есть более современное инновационное оборудование, которое опробовано и характеризуется меньшим воздействием на окружающую среду.

Ответ (Шестаков А.В.): Согласен с Олегом Николаевичем по данному вопросу. Применение данной установки считаю необоснованным. Однако, вопрос применения того или иного вида (типа) установок на месторождении – это внутренний вопрос Заказчика. В связи с чем прошу отразить этот вопрос в протоколе.

Ответ (Зуев П.А.): Мощность установки «Форсаж» 25 кг в час. Бурение скважин и, соответственно, утилизация отходов бурения не входит в объем проектирования настоящего проекта по обустройству кустов скважин. На установку «Форсаж» в настоящем проекте предусматривается подавать образующийся в период эксплуатации шлам очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов. Данный вид отходов относится к 3 классу опасности (умеренно опасные отходы). За год эксплуатации будет образовываться 0,016 т шлама. Т.е 16 кг шлама в год от всех проектируемых скважин и трубопроводов будет подаваться на установку «Форсаж».

Вопрос (Берестов О.Н.): Спасибо за приведенный и в проекте и в презентации

космический снимок. Но на будущее прошу пользоваться публичной кадастровой картой, где на космооснову нанесены границы земельных участков с кадастровыми номерами этих участков, чтобы представляемая Вами информация была объективной.

Ответ (Зуев П.А., Разина Е.Г.): Принято, в дальнейших проектах будет учтено.

Вопрос (Берестов О.Н.): Откуда появились террасы на тех местах, где раньше были озера? Их даже из космоса видно. Почему ушла вода? Ее нефтяники выкачали? Или вода ушла в трещины? Вот тут и встает вопрос о снятии первичной космоосновы с получением оценки структуры геологической трещиноватости.

Ответ (Зуев П.А.): Образование террас, как правило, связано с понижением базиса эрозии, тектоническими движениями и изменениями климата. Процессы террасообразования, довольно продолжительны по времени.

В границах месторождений ЦХП мониторинг состояния окружающей среды, в том числе поверхностных водных объектов, ведется ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО» с 2010 года. Отчеты о ведении мониторинга ежегодно представляются в АО «Гипровостокнефть» для использования при разработке проектной документации по объектам ЦХП. За все время ведения мониторинга количество пунктов наблюдения за состоянием поверхностных водных объектов, в том числе и на озерах, только увеличивается в связи со строительством и вводом в эксплуатацию новых объектов на месторождениях. Ранее организованные пункты наблюдения сохраняют свое местоположение, как водные объекты, на которых установлены эти пункты.

Разработка проектной документации для объектов ЦХП АО «Гипровостокнефть» ведется с 2008 г. В рамках разработки ПД в обязательном порядке выполняется комплекс инженерных изысканий, в т.ч. инженерно-геологических и инженерно-гидрометеорологических. Анализ материалов инженерных изысканий по объектам ЦХП и отчетов по мониторингу не выявил процессов образования террас вместо озер на исследуемой территории за рассматриваемый период.

Вопрос (Берестов О.Н.): Проведение мониторинга окружающей среды на Северо-Хоседаюском месторождении приветствую. Но в проектной документации отсутствует отчет о проведении оценки воздействия на водные биологические ресурсы.

Ответ (Зуев П.А.): В настоящее время подрядной организацией ФГБУН «Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаврова» Уральского отделения Российской академии наук (ФГБУН ФИЦКИА УрОРАН) проводится оценка воздействия на водные биологические ресурсы намечаемой проектом деятельности. По результатам проведенной оценки воздействия будет составлен отчет. Раздел 9 Тома 8.1 будет дополнен материалами и выводами отчета ФГБУН ФИЦКИА УрОРАН.

Вопрос (Берестов О.Н.): Общественность в моем лице признает слушания состоявшимися, в том числе с техническим заданием по ОВОС, оценку ставлю хорошую, отчет признается. На будущее мне также хотелось бы видеть вместе с материалами проекта, материалами ОВОС на общественных слушаниях и техническое задание на ОВОС.

Ответ (Зуев П.А., Разина Е.Г.): Спасибо. Принято.

Ответ (Шестаков А.В.): По поводу предоставления ТЗ на ОВОС согласен. По поводу отличия общественных слушаний и общественных обсуждений могу сказать, что общественные слушания – это один из видов общественных обсуждений. Общественные обсуждения также могут проводиться в виде опроса, референдума и пр. В данном случае общественные обсуждения проводятся в форме общественных слушаний.

Вопрос (Берестов О.Н.): Сейчас мы проводим общественные слушания в соответствии с Приказом Госкомэкологии РФ №372 от 16.05.2000 г. Через неделю вступает в силу Приказ Минприроды №999 от 01.12.2020 г. По Приказу №372 мы уже наработали опыт взаимодействия, а по Приказу №999 – ничего не наработано. Если Вы в дальнейшем будете представлять на общественные слушания проект и техническое задание на ОВОС одновременно, в порядке, предусмотренном Приказом Госкомэкологии РФ №372 от 16.05.2000 г. – я полностью согласен и поддерживаю. Если будете представлять отдельно к обсуждению ТЗ на ОВОС, и отдельно

проект, содержащий ТЗ на проектирование, логично чтобы между этими событиями был временной промежуток – хотя бы календарный месяц. Уважаемые проектировщики, заказчики мы с Вам будем и далее работать вместе, поэтому, чтобы наше взаимодействие в рамках общественных обсуждений (слушаний) проходило в конструктивном ключе прошу ответить на вопрос: каковы Ваши дальнейшие действия, Ваше видение ситуации в этот переходный период?

Ответ (Зуев П.А.): С 01.09.2021 общественные обсуждения (слушания) будут проводиться в соответствии с Приказом Минприроды №999 от 01.12.2020 г. Будем постепенно отрабатывать алгоритм наших действий и взаимодействий с Администрацией, представителями общественности, иными заинтересованными лицами и органами экспертизы. При необходимости за разъяснениями будем обращаться в Минприроды и Росприроднадзор. Да, логично предложить до получения соответствующих разъяснений и рекомендаций действовать в алгоритме Приказа Госкомэкологии РФ №372 от 16.05.2000 г., в случае заявления к обсуждению проекта с ТЗ на проект и обсуждение ТЗ на ОВОС, для надлежащего реагирования и подготовки изменений и дополнений соответствующих глав отчета проекта тома ОВОС и не только, предлагать разработчику проекта ОВОС и проекта в целом разнести утверждение формулировок общественностью ТЗ на ОВОС с подготовкой непосредственно самого отчета ОВОС (тома ОВОС в проект в целом) из расчета календарный месяц, как и представлялось в Приказе Госкомэкологии РФ №372.

Вопрос (Шестаков А.В.): Почему данный объект подлежит экологической экспертизе, по какому пункту ФЗ «Об экологической экспертизе»?

Ответ (Зуев П.А., Разина Е.Г.): На основании п.п. 7.9 статьи 11 ФЗ «Об экологической экспертизе»: проектная документация объектов капитального строительства, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в Арктической зоне Российской Федерации».

Вопрос (Шестаков А.В.): На Северо-Хоседаюском месторождении ведется мониторинг окружающей среды в соответствии с утвержденной программой. А где можно ознакомиться с результатами этого мониторинга, передаются ли результаты мониторинга в какой-то надзорный орган?

Ответ (Разина Е.Г.): Результаты мониторинга находятся у Заказчика ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО». Для использования при разработке проектной документации мы ежегодно запрашиваем у Заказчика результаты мониторинга. Результаты мониторинга представляют собой отчет по этапам (зимний, весенний, летний, осенний) и итоговый отчет. Результаты мониторинга совместно с материалами инженерно-экологических изысканий мы используем при разработке проектной документации для описания существующего состояния компонентов окружающей среды.

Ответ (Зуев П.А.): Проведение мониторинга окружающей среды – это обязательное требование лицензионного соглашения на право пользования недрами и, таким образом, Заказчик не имеет права не проводить мониторинг на месторождении. В противном случае Заказчика просто лишат Лицензии на недропользование. Насчет передачи отчетов о проведении мониторинга в надзорные органы – это в каждом регионе по-разному. В некоторых регионах недропользователи сдают отчеты о проведении мониторинга в специально уполномоченные контролирующие органы, в некоторых регионах такой практики нет.

Ответ (Тумашова И.А.): Региональным законодательством НАО не предусмотрено предоставление отчетов о ведении мониторинга в контролирующие органы, в том числе, и в Департамент природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса. Но при составлении ежегодного доклада о состоянии окружающей среды мы запрашиваем у недропользователей сведения о том, какие природоохранные мероприятия были осуществлены в течение года. Предоставление данной информации недропользователями ведется на добровольной основе. Отчеты по мониторингу смотрят в рамках проведения государственного контроля (проведение проверок Росприроднадзора).

Ответ (Кононов А.В.): Все отчеты по проведению производственного экологического



мониторинга запрашиваются Росприроднадзором при проведении плановых и внеплановых проверок. Последняя проверка Росприроднадзора в ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО» проходила в апреле – мае 2021 г – была выездная внеплановая проверка центрального аппарата Росприроднадзора.

Вопрос (Шестаков А.В.): Для проектируемых кустов предусмотрено установление санитарно-защитной зоны 300 м. Поясните какие ограничения предусматриваются в этой зоне.

Ответ (Зуев П.А., Разина Е.Г.): В санитарно-защитной зоне не допускается размещать: жилую застройку, включая отдельные жилые дома, ландшафтно-рекреационные зоны, зоны отдыха, территории курортов, санаториев и домов отдыха, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания; спортивные сооружения, детские площадки, образовательные и детские учреждения, лечебно-профилактические и оздоровительные учреждения общего пользования. Также не допускается размещать объекты по производству лекарственных веществ, лекарственных средств и (или) лекарственных форм, склады сырья и полупродуктов для фармацевтических предприятий; объекты пищевых отраслей промышленности, оптовые склады продовольственного сырья и пищевых продуктов, комплексы водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды, которые могут повлиять на качество продукции.

Вопрос (Шестаков А.В.): Какие-либо ограничения по ведению оленеводства будут?

Ответ (Зуев П.А.): По ведению оленеводства никаких ограничений не предусмотрено. И я также хочу отметить, что в данном проекте химическое воздействие на атмосферный воздух будет очень незначительным, так как в соответствии с проведенными расчетами уровень создаваемого загрязнения за пределами промышленной площадки (земельном участке) не превышает 0,1 ПДК_{м.р} для всех рассматриваемых в проекте площадок кустов скважин и установление санитарно-защитной зоны по химическому фактору не требуется. Санитарно-защитная зона установлена по физическим факторам воздействия (шум) для площадок кустов №1 и №12.

Вопрос (Шестаков А.В.): Что местное население получает от намечаемой хозяйственной деятельности помимо тех рисков которые Вы приносите своей деятельностью?

Ответ (Зуев П.А.): Работающие нефтяные компании отчисляют налоги как в федеральный бюджет, так и в региональный. Из средств бюджетов идут отчисления в регионы, финансируются различные программы, в том числе и социальные. Также существует практика заключения партнерских договоров между администрациями районов и нефтегазодобывающими компаниями.

Ответ (Шушпанов В.С.): Наша компания ежегодно проводит благотворительные акции в Заполярном районе, оказываем помощь в строительстве детских садов и школ.

Вопрос (Берестов О.Н.): Почему на общественные слушания Вы представили весь комплект проектной документации, а не только ОВОС?

Ответ (Зуев П.А.): Очень часто возникают вопросы со стороны общественности и иных участников общественных обсуждений об обоснованности принятых в ОВОС решений, разработанных мероприятий. Так как базой для оценки воздействия на окружающую среду в проекте являются разработанные проектные конструктивные, технологические и строительные решения плюс информация о существующем состоянии окружающей среды (материалы инженерных изысканий), то учитывая изложенное выше, нами принято решение о предоставлении на общественные обсуждения всего комплекта ПД и инженерных изысканий.

Вопрос (Берестов О.Н.): Выполнялись ли инженерные изыскания для разработки ОВОС?

Ответ (Зуев П.А.): Комплексные инженерные изыскания (инженерно-геодезические, инженерно-геологические, инженерно-гидрометеорологические, инженерно-экологические) были выполнены для данного проекта в 2021 г. На базе изысканий разработаны проектные решения и, в том числе, ОВОС. Специально для ОВОС инженерные изыскания не проводились, да это и нецелесообразно.

Вопрос (Шестаков А.В.): Вопрос по санитарно-защитной зоне: я считаю, что необоснованно изымать из оборота такие площади земли - СЗЗ по 300 м на каждый куст без компенсирующих мероприятий и платежей. Я против установления такой большой санитарно-защитной зоны и прошу зафиксировать это в протоколе. Вы ее просто приняли по СанПиН без расчетов?

Ответ (Зуев П.А.): СЗЗ принята по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» 300 м. Расчетами, произведенными в проекте, проверена достаточность принятого размера СЗЗ. По результатам расчета уровень создаваемого загрязнения за пределами промышленной площадки (земельном участке) не превышает 0,1 ПДКм.р для всех рассматриваемых в проекте площадок кустов скважин и установление санитарно-защитной зоны по химическому фактору вообще не требуется. По физическим факторам воздействия произведенные расчеты показали, что принятый размер СЗЗ достаточен. В процессе эксплуатации объектов по результатам натурных исследований возможно произвести сокращение размеров СЗЗ. Что касается компенсационных платежей могу сказать следующее: в РФ за последние 5 лет значительно изменилось законодательство и нормативная база в части СЗЗ. Принято Постановление Правительства РФ от 3 марта 2018 г. N 222 "Об утверждении Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон". И изменения в законодательстве по СЗЗ еще в процессе. В ближайшее время планируется принятие ряда законодательных документов, в которых будут предусмотрены компенсационные выплаты по упущенным выгодам для землепользователей, на чьи земли будут попадать санитарно-защитные зоны. Но это все пока в проекте.

Вопрос (Шестаков А.В.): Таким образом, учитывая грядущие изменения в законодательстве, заказчик будет заинтересован в установлении наименьшего возможного размера СЗЗ, чтобы компенсационные платежи были меньше?

Ответ (Зуев П.А.): Да, я с Вами согласен. Подход к определению размеров СЗЗ будет более тщательным, с учетом всех факторов, влияющих на размер СЗЗ, и также с учетом того, что СЗЗ вокруг объектов, являющихся источниками воздействия на окружающую среду, создается для обеспечения безопасности среды обитания и здоровья человека.

Вопрос (Берестов О.Н.): Прошу занести в протокол, что по вопросам установления СЗЗ и возникающих в связи с этим земельных и финансовых аспектов, я полностью поддерживаю Шестакова А.В.

Ответ (Зуев П.А.): Принято, будет внесено в протокол.

По результатам проведенных общественных обсуждений, председателем обсуждений были сформированы **итоговые выводы:**

1. Общественные обсуждения проектной документации по объекту **1356 «Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис»** считать состоявшимися;
2. Проектную документацию, включая техническое задание на проведение ОВОС и материалы ОВОС, по объекту **1356 «Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис»** дополнить с учетом высказанных предложений и рекомендовать для передачи на государственную экологическую экспертизу.

По итоговым выводам общественных обсуждений возражений, замечаний и предложений не поступило.

Неотъемлемой частью протокола являются следующие приложения:

- Приложение №1 Лист регистрации участников общественных обсуждений намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- Приложение №2 Журнал регистрации замечаний и предложений, поступивших от участников общественных обсуждений намечаемой хозяйственной и иной деятельности по объекту: 1356 «Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис»;
- Приложение №3. Доклад об основных аспектах реализации намечаемой деятельности по объекту «Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис»;
- Приложение №4 Замечания представителя общественности, Берестова О.Н. к общественным слушаниям проектной документации по объекту «Обустройство Северо-Хоседаюского месторождения ЦХП (блок №1). Дополнительные скважины на кустовых площадках №№1, 12, 13. Кустовая площадка 2-бис».

Председатель обсуждений

А.В. Шестаков

Секретарь обсуждений

П.А. Зув

Представители Заказчика

ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО»

С.Р. Латкин

В.С. Шушпанов

А.В. Кононов

Представитель Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа

И.А. Тумашова

Представители генерального проектировщика

АО «Гипровостокнефть»

А.С. Горев

Е.Г. Разина

Представитель общественности

О.Н. Берестов